

Bill Gates y Covid en Estados Unidos: “La mayoría de los tests son completamente basura”

Durante 20 años, Bill Gates ha ido abandonando los papeles que le hicieron rico y famoso -como director general, arquitecto jefe de software y presidente de Microsoft- y dedicando su capacidad intelectual y su pasión a la Fundación Bill y Melinda Gates, abandonando las audiencias antimonopolio y dedicándose a la medición de la erradicación de enfermedades y la reducción del carbono. Este año, después de dejar el consejo de administración de Microsoft, uno hubiera pensado que le hubiera gustado dejar de lado la atención dirigida a los cuatro directores generales de las grandes empresas de tecnología llamados ante el Congreso.

Pero como para muchos de nosotros, el 2020 tenía diferentes planes para Gates. De forma similar a Cassandra (personaje mitológico), Bill Gates, que en un principio advirtió de nuestra falta de preparación para una pandemia mundial, se convirtió en una de las figuras más creíbles, ya que su fundación realizó enormes inversiones en vacunas, tratamientos y pruebas. También se convirtió en un blanco de la plaga de desinformación que se estaba gestando en el país, ya que los críticos logorreicos lo acusaron de planear inyectar microchips en los receptores de las vacunas. (Verificación de hechos: falso. Por si se lo preguntaba.)

Mi primera entrevista con Gates fue en 1983, y hace tiempo que perdí la cuenta de cuántas veces he hablado con él desde entonces. Me ha gritado (más en los primeros años) y me ha hecho reír (más en los últimos años). Pero nunca he esperado más para hablar con él que en nuestro año de Covid. Conectamos el miércoles, remotamente, por supuesto. Al discutir las respuestas fallidas de nuestro país, sus problemas con las redes sociales de su amigo Mark Zuckerberg, y las innovaciones que podrían ayudarnos a salir de este lío, Gates no nos decepcionó. La entrevista ha sido editada para su longitud y claridad.

Wired: Usted ha estado advirtiéndonos sobre una pandemia global durante años. Ahora que ha sucedido tal y como predijo, ¿está decepcionado con el rendimiento de los Estados Unidos?

Bill Gates: Sí. Hay tres períodos de tiempo, todos los cuales tienen decepciones. Está el 2015 para que esta pandemia en particular llegue a su fin. Si hubiéramos construido las plataformas de diagnóstico, terapéutica y de vacunas, y si hubiéramos hecho las simulaciones para entender cuáles eran los pasos clave, estaríamos dramáticamente mejor. Luego está el período de tiempo de los primeros meses de la pandemia, cuando los EE.UU. en realidad hicieron más difícil para las compañías comerciales de testeo obtener la aprobación de sus pruebas, el CDC tenía muy bajo volumen de pruebas que no funcionaron al principio, y no dejaban que la gente se hiciera la prueba. La prohibición de viajar llegó demasiado tarde, y era demasiado estrecha para hacer algo. Luego, después de los primeros meses, eventualmente descubrimos lo de las máscaras, y que el liderazgo es importante.

Así que estás decepcionado, pero ¿estás sorprendido?

Me sorprende la situación de los EE.UU. porque las personas más inteligentes en epidemiología en el mundo, por mucho, están en el CDC. Habría esperado que lo hicieran mejor. Esperarías que el CDC fuera el más visible, no la Casa Blanca o incluso Anthony Fauci. Pero no han sido la cara de la epidemia. Están entrenados para comunicar y tratar de no asustar a la gente, sino para hacer que la gente se tome las cosas en serio. Básicamente han sido amordazados desde el principio. Llamamos al CDC, pero nos dijeron que teníamos que hablar con la Casa Blanca un montón de veces. Ahora nos dicen: "Mira, estamos haciendo un gran trabajo en las pruebas, no queremos hablar contigo". Incluso las cosas más simples, que mejorarían mucho este sistema, sienten que estarían admitiendo que hay alguna imperfección y por lo tanto no les interesa.

¿Cree que son las agencias las que cayeron o sólo el liderazgo en la cima, la Casa Blanca?

Podemos hacer la autopsia en algún momento. Todavía tenemos una pandemia en marcha, y deberíamos centrarnos en eso. La Casa Blanca no permitió que los del CDC hicieran su trabajo después de marzo. Hubo un período ventana en el que se comprometieron, pero luego la Casa Blanca no les permitió hacerlo. Así que la diferencia entre los EE.UU. y otros países no es ese primer período, sino el período posterior en el que los mensajes - la apertura, el liderazgo en las máscaras, esas cosas - no son culpa del CDC. Dijeron que no se abriera de nuevo; dijeron que el liderazgo tiene que ser un modelo de uso de máscaras faciales. Creo que han hecho un buen trabajo desde abril, pero no hemos tenido el beneficio de ello.

En este momento, ¿eres optimista?

Sí. Hay que admitir que se han hecho billones de dólares de daños económicos y que se han contraído muchas deudas, pero el proceso de innovación en la ampliación de los diagnósticos, en las nuevas terapias y en las vacunas es realmente impresionante. Y eso me hace sentir que, para el mundo rico, deberíamos ser capaces de acabar con esto para finales de 2021, y para el mundo en general para finales de 2022. Eso es sólo debido a la escala de la innovación que está teniendo lugar. Ahora bien, siempre que logremos esto, habremos perdido muchos años en la malaria y la poliomielitis y el VIH y el endeudamiento de países de todos los tamaños y la inestabilidad. Les llevará años más allá de eso antes de que vuelvan a estar donde estaban a principios de 2020. No es la Primera o Segunda Guerra Mundial, pero está en ese orden de magnitud como un shock negativo para el sistema.

En marzo era inimaginable que nos dieras esa línea de tiempo y dijeras que es genial.

Bueno, es por la innovación que no tienes que contemplar una declaración aún más triste, que es que esta cosa estará furiosa durante cinco años hasta que la inmunidad natural sea nuestra única esperanza.

Hablemos de las vacunas, en las que su fundación está invirtiendo. ¿Hay algo que se está formando relativamente rápido que podría ser seguro y eficaz?

Antes de que la epidemia llegara, vimos un enorme potencial en las vacunas de ARN: Moderna, Pfizer/BioNTech y CureVac. En este momento, debido a la forma en que se fabrican y a la dificultad de su ampliación, es más probable -si es que son útiles- que ayuden a los países ricos. No serán la solución de bajo costo y escalable para el mundo en general. Ahí verías más a AstraZeneca o a Johnson & Johnson. Esta enfermedad, tanto por los datos de los animales como por los datos de la fase 1, parece ser muy prevenible con vacunas. Todavía hay preguntas. Nos llevará un tiempo averiguar la duración [de la protección], y la eficacia en los ancianos, aunque creemos que será bastante buena. Hay algún efecto secundario, que realmente hay que sacar en esos grandes grupos de fase 3 e incluso después de eso a través de mucha monitorización para ver si hay alguna enfermedad o condición autoinmune para la cual la vacuna podría interactuar de forma deletérea.

¿Le preocupa que en nuestra prisa por conseguir una vacuna vayamos a aprobar algo que no es seguro y efectivo?

Sí. En China y Rusia se están moviendo a toda velocidad. Apuesto a que habrá algunas vacunas que saldrán a muchos pacientes sin la revisión reguladora completa en algún lugar del mundo. Probablemente necesitemos tres o cuatro meses, sin importar qué, de datos de la fase 3, sólo para buscar efectos secundarios. La FDA, a su crédito, al menos hasta ahora, se está ciñendo a exigir pruebas de eficacia. Hasta ahora se han comportado muy profesionalmente a pesar de la presión política. Puede haber presión, pero la gente está diciendo que no, asegúrense de que eso no esté permitido. La ironía es que este es un presidente que es un escéptico de las vacunas. Cada reunión que tengo con él es como, "Oye, no sé nada de vacunas, y tienes que reunirte con este tipo Robert Kennedy Jr. que odia las vacunas y difunde locuras sobre ellas".

¿No hablaba Kennedy Jr. de que usabas vacunas para implantar chips en la gente?

Sí, tienes razón. Él, Roger Stone, Laura Ingraham. Lo hacen de esta manera: "He oído a mucha gente decir X, Y, Z." Es una especie de negación plausible de "Trumpismo". De todos modos, hubo una reunión en la que Francis Collins, Tony Fauci y yo tuvimos que [asistir], y no tenían datos sobre nada. Cuando decíamos, "Pero espera un minuto, eso no son datos reales", nos decían, "Mira, Trump te dijo que tienes que sentarte y escuchar, así que cállate y escucha de todos modos". Así que es un poco irónico que el presidente esté tratando de obtener algún beneficio de una vacuna.

¿Qué pasa por tu cabeza cuando estás en una reunión escuchando información errónea, y el Presidente de los Estados Unidos quiere que mantengas la boca cerrada?

Eso fue un poco extraño. No me he reunido directamente con el presidente desde marzo de 2018. Dejé claro que me alegra hablar con él sobre la epidemia en cualquier momento. Y he hablado con Debbie Birx, he hablado con Pence, he hablado con Mnuchin, Pompeo, en particular sobre el tema de, ¿aparecen los EE.UU. en términos de proporcionar dinero para adquirir la vacuna para los países en desarrollo? Ha habido muchas reuniones, pero no hemos podido conseguir que los EE.UU. se presenten. Es muy importante poder decir a las compañías de vacunas que construyan fábricas adicionales para los miles de millones de dosis, que hay dinero para comprarlas por el coste marginal. Así que en este proyecto de ley suplementario, estoy llamando a todos los que pueda para conseguir 4 mil millones a través de GAVI para las vacunas y 4 mil millones a través de un fondo mundial para la terapéutica. Eso es menos del 1% de la factura, pero en términos de salvar vidas y volver a la normalidad, eso es con mucho lo más importante si podemos conseguirlo.

Hablando de terapias, si estuvieras en el hospital y tuvieras la enfermedad y estuvieras mirando por encima del hombro del doctor, ¿qué tratamiento pedirías?

Remdesivir. Lamentablemente, las pruebas en los EE.UU. han sido tan caóticas que el efecto real probado es un poco pequeño. Potencialmente el efecto es mucho mayor que eso. Es una locura lo confuso que han sido los ensayos aquí en los EE.UU. El suministro está aumentando en los EE.UU.; estará bastante más disponible en los próximos meses. También la Dexametasona, que en realidad es una droga bastante barata, es para las etapas tardías de la enfermedad.

Supongo que no tendrás problemas para pagarlo, Bill, así que podrías pedir cualquier cosa.

Bueno, no quiero un trato especial, así que eso es algo difícil. Otros antivirales están a dos o tres meses de distancia. Los anticuerpos están a dos o tres meses de distancia. Ya hemos tenido una mejora de un factor de dos en los resultados del hospital, y eso es sólo con el Remdesivir y la Dexametasona. Estas otras cosas serán adicionales a eso.

Ayudaste a financiar un programa de pruebas diagnósticas de Covid en Seattle que obtuvo resultados más rápidos, y no fue tan intrusivo. La FDA lo puso en pausa. ¿Qué sucedió?

Hay una cosa donde el trabajador de la salud atasca el cornete profundo, en la parte de atrás de tu nariz, que en realidad duele y te hace estornudar sobre el trabajador sano. Demostramos que la calidad de los resultados puede ser equivalente si sólo se pone una autocomprobación en la punta de la nariz con un bastoncillo de algodón. La FDA nos hizo saltar a través de algunos aros para probar que no era necesario refrigerar el resultado, que podía volver a una bolsa de plástico seco, y así sucesivamente. Así que el retraso allí fue sólo una doble comprobación normal, tal vez demasiado cuidadosa pero no basada en algún ángulo político. Debido a lo que hemos hecho en la FDA, se pueden comprar estos hisopos más baratos que están

disponibles por miles de millones. Así que cualquiera que esté usando la "turbina profunda" ahora está fuera de moda. Es un error, porque retrasa las cosas.

Pero la gente no está recibiendo sus pruebas lo suficientemente rápido.

Bueno, eso es una estupidez. La mayoría de las pruebas de EE.UU. son completamente basura, desperdiciadas. Si no te importa lo tarde que es la fecha y reembolsas al mismo nivel, por supuesto que van a tomar a todos los clientes. Porque están haciendo un dinero ridículo, y es sobre todo la gente rica la que tiene acceso a eso. Tienes que hacer que el sistema de reembolso pague un poco más por 24 horas, pagar la tarifa normal por 48 horas, y no pagar nada [si no se hace para entonces]. Y lo arreglarán de la noche a la mañana.

¿Por qué no hacemos eso?

Porque el gobierno federal establece ese sistema de reembolso. Cuando les decimos que lo cambien, dicen: "Por lo que sabemos, estamos haciendo un gran trabajo, ¡es increíble!" Aquí estamos, este es el mes de agosto. Somos el único país del mundo donde gastamos más dinero en pruebas. Arregla el reembolso. Arregla la página web del CDC. Pero yo he estado en eso, y la gente está cansada de escucharme.

Como alguien que ha construido su vida sobre la ciencia y la lógica, tengo curiosidad por saber lo que piensa cuando ve a tanta gente firmando esta visión anti-científica del mundo.

Bueno, extrañamente, estoy involucrado en casi todo lo que la anti-ciencia está combatiendo. Estoy involucrado con el cambio climático, los OMG (organismos modificados genéticamente) y las vacunas. La ironía es que son los medios sociales digitales los que permiten este tipo de explicación excitante y simplista de: "Ok, sólo hay una persona malvada, y eso explica todo esto". Y cuando tienes [posteos] encriptados, no hay forma de saber qué es. Personalmente creo que el gobierno no debería permitir que ese tipo de mentiras o fraudes o pornografía infantil [se oculten con una encriptación como la de WhatsApp o Facebook Messenger].

Bueno, eres amigo de Mark Zuckerberg. ¿Has hablado con él sobre esto?

Después de que dije esto públicamente, me envió un correo. Me gusta Mark, creo que tiene muy buenos valores, pero él y yo no estamos de acuerdo en las compensaciones que hay. Las mentiras son tan excitantes que tienes que ser capaz de verlas y al menos ralentizarlas. Como ese video donde, ¿cómo la llaman, la mujer del esperma? ¡Eso tuvo más de 10 millones de visitas! [Nota: Fueron más de 20 millones.] Bueno, ¿qué tan buenos son estos tipos para bloquear las cosas, donde una vez que algo obtuvo los 10 millones de visitas y todo el mundo hablaba de ello, no borraron el enlace o la capacidad de búsqueda? Así que no tenía sentido.

Afirman: "Oh, ahora no lo tenemos". ¿Qué efecto tuvo eso? ¡Cualquiera puede ir a ver esa cosa! Así que estoy un poco en desacuerdo con la forma en que estas teorías de conspiración se propagan, muchas de las cuales son cosas anti-vacunas. Damos literalmente decenas de miles de millones para vacunas para salvar vidas, y luego la gente se da vuelta diciendo: "No, estamos tratando de hacer dinero y estamos tratando de terminar con vidas". Es una especie de inversión salvaje de lo que son nuestros valores y de lo que es nuestro historial.

Como eres el asesor de tecnología de Microsoft, creo que en unos meses podrás luchar esta batalla tú mismo cuando la compañía sea propietaria de TikTok.

Sí, mi crítica de los movimientos de baile tendrá un valor añadido fantástico para ellos.

TikTok es más que sólo movimientos de baile. Hay un contenido político.

Lo sé, estoy bromeando. Tienes razón. Quién sabe qué va a pasar con ese trato. Pero sí, es un cáliz de veneno. Ser grande en el negocio de los medios sociales no es un juego sencillo, como el tema de la encriptación.

Entonces, ¿confías en que Microsoft se meta en ese juego?

Quiero decir, esto puede sonar egoísta, pero creo que el hecho de que el juego sea más competitivo es probablemente algo bueno. Pero tener a Trump matando al único competidor, es bastante extraño.

¿Entiendes qué regla o regulación está invocando el presidente para exigir que TikTok se venda a una empresa americana y luego se lleve una parte del precio de venta?

Estoy de acuerdo en que el principio en el que esto está procediendo es singularmente extraño. Lo del corte, es doblemente extraño. De todos modos, Microsoft tendrá que lidiar con todo eso.

Ha sido muy cauteloso en mantenerse alejado de la arena política. Pero los temas que más te preocupan, la salud pública y el cambio climático, han tenido grandes reveses debido a quién dirige el país. ¿Está reconsiderando el gasto en el cambio político?

La fundación tiene que ser bipartidista. Quienquiera que sea elegido en los EE.UU., vamos a querer trabajar con ellos. Nos importa mucho la competencia, y esperamos que los votantes tengan en cuenta cómo ha hecho esta administración para elegir a gente competente y si eso pesa en su voto. Pero va a haber mucho dinero en ambos lados de esta elección, y no me gusta desviar el dinero a cosas políticas. Aunque la pandemia ha dejado bastante claro que debemos esperar algo mejor, hay otras personas que pondrán su tiempo en la campaña.

¿Tuvo un déjà vu la semana pasada cuando esos directores técnicos testificaron remotamente ante el Congreso?

Sí. Tenía un comité entero atacándome, y ellos tenían cuatro a la vez. Quiero decir, Jesucristo, ¿a qué va a llegar el Congreso? Si quieres hacer pasar un mal rato a un tipo, dale al menos un día entero para que se sienta solo en la silla caliente. ¡Y ni siquiera tuvieron que subirse a un avión!

¿Crees que las preocupaciones antimonopolio son las mismas que cuando Microsoft estaba bajo el arma, o ha cambiado el panorama?

Incluso sin reglas antimonopolio, la tecnología tiende a ser bastante competitiva. Y aunque a corto plazo no crees que vaya a desalojar a la gente, habrá cambios que seguirán bajando los precios. Pero hay muchas cuestiones válidas, y si tienes superéxito, el placer de ir al frente del Congreso viene con el territorio.

¿Cómo ha cambiado tu vida viviendo bajo la pandemia?

Solía viajar mucho. Si quisiera ver al Presidente Macron y decir, "Oye, da dinero para la vacuna contra el coronavirus", para demostrar que hablo en serio, iría allí. Ahora, teníamos una cumbre de reabastecimiento de GAVI donde me sentaba en casa y me levantaba un poco más temprano. Soy capaz de hacer mucho. Mis hijos están en casa más de lo que pensé que estarían, lo que al menos para mí es algo bueno. Estoy cocinando más comida en el microondas. Me estoy volviendo bastante bueno en ello. La pandemia, lamentablemente, es menos dolorosa para los que estaban mejor antes de la pandemia.

¿Tienes una mascarilla de "go-to" que usas?

No, uso una máscara normal bastante fea. La cambio todos los días. Tal vez debería conseguir una máscara de diseño o algo creativo, pero sólo uso esta máscara de aspecto quirúrgico.

Actualizado 8 -7-2020, 10:00 am EDT: Esta historia fue actualizada para corregir la ortografía del nombre de Francis Collins.

Texto traducido de:

- Bill Gates on Covid: Most US Tests Are 'Completely Garbage'. Wierd. Steven Levy. SCIENCE. 08.07.2020.
<https://www.wired.com/story/bill-gates-on-covid-most-us-tests-are-completely-garbage/>